



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „БОРБА С ГРАДУШКИТЕ“

София, бул. „Христо Ботев“ № 17, тел. 9152 952 факс 951 111

у@weathermod-bg.eu

УТРЪ
Про
Инж
ИЗП
Възл

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 2, АЛ. 2 ОТ ЗЗЛД

18 г.
212/23.10.2018 г.

ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-13-212/23.10.2018 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задачата да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на противоградови ракети с далечина на полета в точката на самоликвидация по „Х“ 6 000 – 6 500 м., при елевация 55° и надморска височина 0 м.“.

От 20.11 до 29.11.2018 г. комисията в състав:

Председател: 1. Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД;

Членове: 2. Цветелина Димитрова – началник на отдел „Оперативна дейност“;

3. Димитрина Маринска – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ на Министерство на земеделието, храните и горите,

се събра на закрити заседания, за да разгледа допълнително подадените документи от участниците, за които бяха констатирани несъответствия в Протокол № 1, изискани по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, както и за да разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите участници.

1. Комисията провери представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

1. В законоустановения срок – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, а именно на 16.11.2018 г., участникът „Дунарит“ АД е представил запечатан плик с документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Пликът е доставен чрез куриерска служба и е депозиран в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Пликът съдържа Придружително писмо с приложения към него „Становище относно раздел II, т. 3 от Документацията (критерии за подбор)“ и „Плик с надпис ЕЕДОП, в който се съдържа флашкарта“.

От допълнително представения от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че:

1.1. Участникът е извършил корекция в част II, раздел „А“, буква „д“ от ЕЕДОП „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ и е отбелязал отговор „да“.

1.2. Участникът е извършил корекции в част IV, буква „В“ от ЕЕДОП съобразно констатациите на комисията, отразени в точка II, 1.2.1 и 1.2.2. от Протокол № 1. По този начин става видно, че изпълнението на изброените от участника договори попада в периода, определен в изискванията на Възложителя и посочен т. III.1.3), „Изисквано минимално ниво“, т. 1 от обявлението по поръчката, както и в раздел II, т. 3.1.1. от Документацията – „участникът през последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти, да е изпълнил поне 1 доставка, сходна с предмета на поръчката.“

1.3. Представеният допълнително нов ЕЕДОП, както и документът, озаглавен в придружителното писмо като „Становище относно раздел II, т. 3 от Документацията (критерии за подбор)“, не показват, че участникът отговаря на условието, през последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти, да е извършил доставка/и, сходна с предмета на поръчката, а именно – доставка на „противоградови ракети“. Както е отбелязано в Протокол № 1 от работата на комисията, посочените от участника договори показват доставка на „неуправляеми авиационни ракети“ и на „реактивни снаряди“. Въпреки че в Становището си участникът подробно е описал принципа на работа на ракетите, това не показва изпълнение на изискването през последните три години, считано от крайния срок за подаване на оферти участникът да е извършил доставка/и на „противоградови ракети“. Комисията не приема доставката на реактивни снаряди и неуправляеми авиационни ракети за сходна с предмета на поръчката, тъй като това, което определя ракетата като противоградова, е съдържащия се в нея метеорологичен реагент с определени характеристики. Както сам участникът „Дунарит“ АД е отбелязал в становището си: „Определението „противоградови“ показва функционалните особености на полезния товар на ракетата“. Полезният товар на противоградовата ракета е реагентът, който доставя определено количество ледообразуващи ядра в облака, чрез които е възможно провеждането на операции по изкуствени въздействия – противоградова защита. Именно този полезен товар е от ключово значение при осъществяването на активни въздействия по противоградова защита и поради това възложителят изрично е посочил изискването за „доставка/и на минимум 30 000 броя противоградови ракети“. Представените документи не показват, че участникът през последните три години е изпълнил доставки на ракети с такъв полезен товар.

Поради гореизложеното комисията счита, че участникът „Дунарит“ АД не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. На основание чл. 107, т. 1, комисията предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

2. В законоустановения срок – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, а именно на 14.11.2018 г., участникът „Стройпроект“ ЕООД е представил запечатан плик с документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Пликът е доставен от представител на участника и е депозиран в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“. Пликът съдържа ЕЕДОП на електронен носител – компактдиск и на хартиен носител.

От допълнително представения от участника документ по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че:

2.1. Участникът е извършил корекция в част II, раздел „А“, буква „д“ от ЕЕДОП „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ и е отбелязал отговор „да“. От тази информация е видно, че за участника не са налице основания за отстраняване, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

2.2. Участникът е извършил корекции в част IV, буква „В“ от ЕЕДОП съобразно констатациите на комисията, отразени в точка II, 2.2. от Протокол № 1, като е посочил договори с начална и крайна дата и количества на доставени противоградови ракети.

2.3. Участникът е представил електронен носител, съдържащ ЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис (КЕП) от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

От допълнително представените от участника „Стройпроект“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е видно, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията реши, че допуска участника до

разглеждане на Техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник и констатира, че техническото предложение на участника „Стройпроект“ ЕООД отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник „Стройпроект“ ЕООД, като приложи одобрената от възложителя методика за оценка на офертите по показател П1 – Срок за изпълнение на заявката.

Точките по показател П1 – „Срок за изпълнение на заявка“ се определят по следната формула:

$$П1 = 100 \frac{C_{\text{мин}}}{C_x}, \text{ където:}$$

$C_{\text{мин}}$ е най-краткият срок, предложен от участник в процедурата;

C_x е срокът за изпълнение на заявка, предложен от конкретния участник.

Участникът „Стройпроект“ ЕООД предлага срок за изпълнение на заявка 0.5 (нула цяло и пет) дни, като по този начин е изпълнил изискването на възложителя да бъде предложен срок за изпълнение на заявка, не по-дълъг от 10 (десет) дни. В Методиката за оценка на офертите, представляваща Приложение № 2 към Документацията на поръчката, е предвидена хипотеза, съгласно която участник, предложил срок на доставка, по-голям от 10 (десет) дни ще бъде отстранен от процедурата. „Стройпроект“ ЕООД не попада в тази хипотеза и поради това комисията направи следната оценка на техническото предложение на участника „Стройпроект“ ЕООД:

По показател „Срок за изпълнение на заявка“ $П1 = 100 \frac{0.5}{0.5} = 100$ точки. Съгласно методиката за оценка на офертите тежестта на този резултат в комплексната оценка (КО) е 55% (петдесет и пет върху сто) и ще бъде умножен по коефициент 0,55 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „Стройпроект“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник в процедурата на 10.12.2018 г. в 13.00 часа в Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки на 29.11.2018 г.

Комисия:



1.
Сг
2.
Цг
3.
Дг

ЗАЛИЧЕНО

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛД